SUID-AFRIKAANSE ONDERWYSERSUNIE
SOUTH AFRICAN TEACHERS' UNION
Nasionale Kantoor / National Office

012 436 0900 / 086 072 6843 012 348 9658 saou@saou.co.za

SAOU

Nuusbrief / Newsletter

NUUSBRIEF 46 NEWSLETTER **18/09/2015**

2015 JNA: NUWE WENDING
2015 ANA: NEW DEVELOPMENT

MEDIAVERKLARING DEUR DIE SAOU

18 September 2015

EMBARGO: ONMIDDELLIK

Minister se omkeer ten opsigte van 2015 JNA: Is dit die mees verantwoordelike benadering?

Die verklaring deur die Minister van Basiese Onderwys na afloop van die vergadering van die Komitee van Onderwysministers (KOM) wat aankondig dat die 2015 JNAs vanaf 1 – 4 Desember 2015 geskryf sal word, beskik oor al die potensiaal om onderwys te destabiliseer. Met skole wat formeel sluit op 9 Desember 2015, moet die vraag gevra word of die Minister die praktiese implikasies verreken het. Die voorgestelde tydperk val in die besigste tyd van skole se akademiese jaar wanneer onderwyspersoneel rapporte finaliseer en groot druk by skole ervaar word. Die vraag moet dus gevra word wie die JNA vraestelle sal nasien, en wanneer? Dit het ook die afgelope paar jaar praktyk geword dat leerders na afloop van die finale eksamens nie meer skool bywoon nie – sal daar leerders wees om die JNA te skryf? Talle van die sekondêre skole word ook gebruik as nasiensentrums vir die Graad 12-eksamen en tydens hierdie tydperk mag geen leerders en ander onderwysers as die formeel aangestelde nasieners, hierdie skole besoek nie.

Die verklaring van die Minister dui aan dat die besluit in die beste belang van onderwys geneem is, maar om nie die praktiese eise wat aan die professie gestel word in ag te neem nie, dui duidelik daarop dat hierdie niks anders as 'n "spiere wys" oefening is nie. Die SAOU is oortuig dat die besluit nie onderwyskundig verantwoordbaar is nie.

Die besluit verlede week om die JNAs uit te stel het voortgevloei uit 'n reeks gespanne vergaderings en gesprekke met die Minister en senior amptenare van die Departement van Basiese Onderwys. Op geen stadium het enige van die partye die gesprekvoering en die uiteindelike besluit ligtelik opgeneem nie. 'n Moontlike boikotaksie met gepaardgaande ernstige ontwrigting en moontlike konflik was op verantwoordbare wyse vermy. Die ooreengekome alternatief, nl die uitstelaksie beskik oor die potensiaal om 'n onderhandelde skikking te bewerkstellig tot voordeel van alle leerders en opvoeders, asook die onderskeie departemente van onderwys.

Die SAOU is oortuig dat voormelde proses nie enigsins die beginsel van sistemiese toetsing ondermyn nie, maar eerder die opregte poging van die onderwysprofessie is om deur middel van 'n gesamentlike hoëvlak taakspan die probleemareas van die JNAs aan te spreek. Die Minister

MEDIA STATEMENT BY THE SAOU

18 September 2015

EMBARGO: IMMEDIATE

Minister's about-face on ANA 2015: Is this the most responsible approach?

The statement by the Minister of Basic Education today, following a meeting of the Council of Education Ministers (CEM), announcing that the 2015 ANA will in fact be written from 1 – 4 December 2015, can potentially destabilize education across the country. With schools closing on 9 December 2015, the decision begs the question: Did the CEM take the practical implications of the move into account? The proposed period falls in the busiest time of the schools' academic year, when educators are under a great amount of pressure to finalise the education processes and the stresses of the profession are at their greatest. Finalising of marks, preparing reports and a host of other professional demands are attended to during the closing week of the term. One cannot but ask: Who will assess the tests? And, when? At this time of the year it has become practice that learners do not attend school anymore as they have completed all their exams. Many secondary schools are used as marking centres for the Grade 12 examination and no learners and teachers other than the appointed markers are allowed at schools.

The Minister's statement says that "the decision was taken in the best interest of the learners and the administration." But what about the profession at large? For many, the statement smacks of "muscle-flexing" and a poor understanding of the real demands of the profession, rather than a thoroughly considered and educationally accountable decision.

The decision to postpone the writing of the ANA came at the end of a series of intense meetings and discussions with the Minister and the Department of Basic Education (DBE) officials. The matter was, at no point, taken lightly by any of the parties involved. A possible boycott of the writing of the ANA, with the accompanying serious disruption and possible conflict was thus responsibly avoided. The agreed alternative, the postponement, holds the potential promise of a democratically negotiated way forward to the ultimate advantage of all: The learners, the educators and the administration.

The afore mentioned process does not sound like an "undermining" of the assessments but rather like a concern by the profession to ensure that, through the establishing of a joint high-level task team the problems

het reeds sodanige tekortkominge erken, en daarom het sy ingestem tot die gesamentlike aanspreek daarvan. Die uiteindelike en ooreengekome doel is om ‘n praktiese en pasgemaakte sistemiese model te ontwikkel.

Die argument van die Minister kan ongelukkig nie aanvaar word dat die onderwysprofessie soos enige lid van die breë publiek op die besprekingsdokument in die Gazette moet kommentaar lewer nie. Die SAOU het reeds die afgelope twee jaar versoeke gerig vir indringende gesprekvoering oor die aard en omvang van die JNAs. Die navorsingsverslag van die SAOU insake die JNAs spreek duidelik die tekortkominge aan.

Die SAOU rekordeer dat ons die beginsel van onderwyskundig verantwoordbare sistemiese evaluering ten volle ondersteun en doen ‘n ernstige beroep op die Minister en die KOM om die gesamentlike besluit van verlede week te honoreer. Hierdie besluit was ‘n weldeurdagte oplossing op ‘n potensieel ontwrigtende boikotaksie wat gebore is uit die frustrasies van die professie op verantwoordelike wyse aan te spreek. Dit is daarom in belang van leerders, onderwyspersoneel en skole dat daar gehou moet word by die onderhandelde skikking. ’n Eensydige afwyking soos hierdie is tot niemand se voordeel nie.

EINDE

that clearly beset the ANA in its current form – openly recognised by the Minister and her department – would be addressed and strengthen the system of systemic testing into the future.

Claiming that a gazetted invitation to the profession to comment on the frequency of ANA is disingenuous on the part of the Minister, especially given that SAOU requests directed to her office as early as March this year, specifically requesting discussion on the topic, have gone unheeded – a fact that is not addressed in her latest media statement.

The SAOU records that it is absolutely in favour of a system of educationally accountable systemic testing and calls on the Minister and her Council to honour the decision taken earlier. That decision reflected a carefully thought-through solution to a potentially destructive boycott born out of frustration on the part of the profession. It was also a decision that proclaimed that the most vigorous and nation-building tenets of democracy had been followed. For the sake of our learners, let us stand by the negotiated approach to healing the ANA process and move forward with responsible professionalism.

END