

**DIE SA EKONOMIE EN DIE INVLOED OP ONDERWYS:
'N LAND IN DIE MOEILIKHEID**

SAOU AANBIEDING

28 AUGUSTUS 2017

Jannie Rossouw

Hoof: Skool vir Ekonomiese en Sakewetenskappe

Universiteit van die Witwatersrand

Oorsig

- Hierdie voordrag is nie vir 'n sensitiewe gehoor nie (*this presentation is not for sensitive viewers*)
- Oorsig van Suid-Afrika
- Hooffunksies van 'n regering
- Groot risiko wat Suid-Afrika in die gesig staar: Grade van rommel
- Fiskale beleid: Vermy die fiskale afgrond (indiensneming)
- Staatsbesteding
- Onderwysbesteding
- Implikasies vir die onderwys
- Rykdombelasting
- Die Laffer-kromme
- Samevatting en die pad vorentoe

Oorsig van Suid-Afrika

- 26e grootste land ter werêld volgens oppervlakte
- 30e grootste ekonomie ter werêld volgens koopkragpariteit (nie markkoers nie: on purchasing power parity, not market exchange rate)
- Grootste ekonomie in Afrika
- Bevolkingsraming = 55 miljoen mense
- Bevolkingsgroei ongeveer 1% per jaar
- Werkloosheidskoers = 27%

Oorsig van Suid-Afrika

- Wisselvallige wisselkoers verhoog koste en onsekerheid
- Ekonomiese groeikoers in 2016 = 0,3% (stagnasie)
- Ekonomiese groeikoers vir 2017 en 2018 weens kredietrisiko-afgradering?
- Onstabiele politieke omgewing (ANC en DA)
- Nog 10 Zuma-jare (Dlamini-Zuma) na Zuma?

Hoofunksies van 'n regering

- Handhaaf wet en orde
- Skep 'n omgewing vir volhoubare ekonomiese groei
- Beskerm owerheidsinstellings en verseker 'n omgewing vry van korrupsie ten einde waarde-vir-geld te verseker
- Die huidige Zuma-administrasie verstaan nie hierdie beginsels nie

Groot risiko wat Suid-Afrika in die gesig staar: Grade van rommel

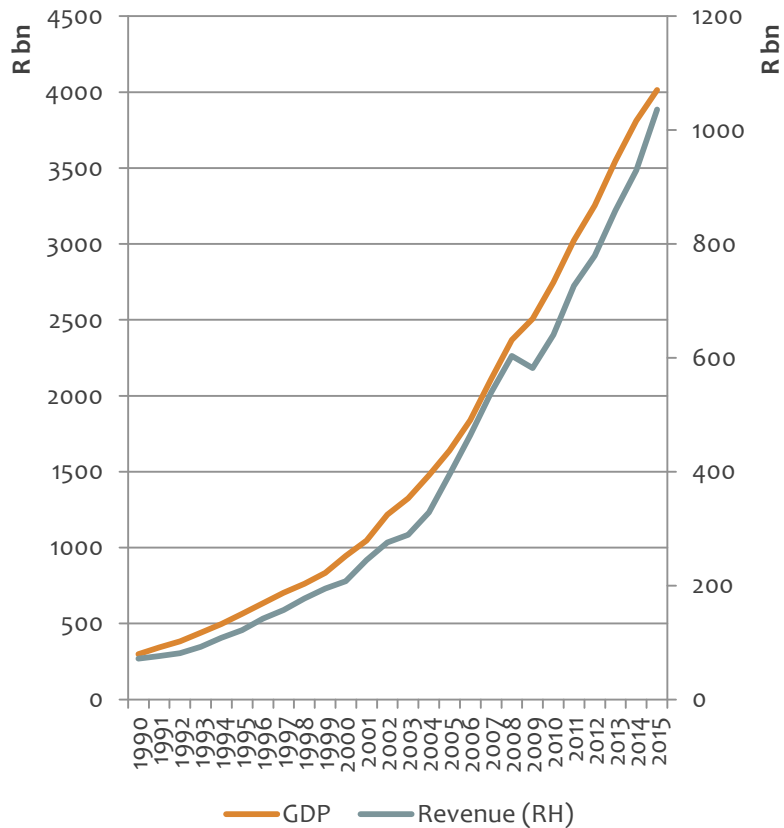
- Suid-Afrika is grootliks tot rommelstatus afgegradeer
- Dit lei tot hoër koste om geld te leen (hoër rentekoerse)
- Gradering het ernstige implikasies vir ekonomiese beleid:
 - Swakker beleggingsvertroue
 - Swakker wisselkoers
 - Hoër inflasiekoers
 - Hoër rentekoerse
- **Grade van rommel**

Kredietrisikograderingskaal

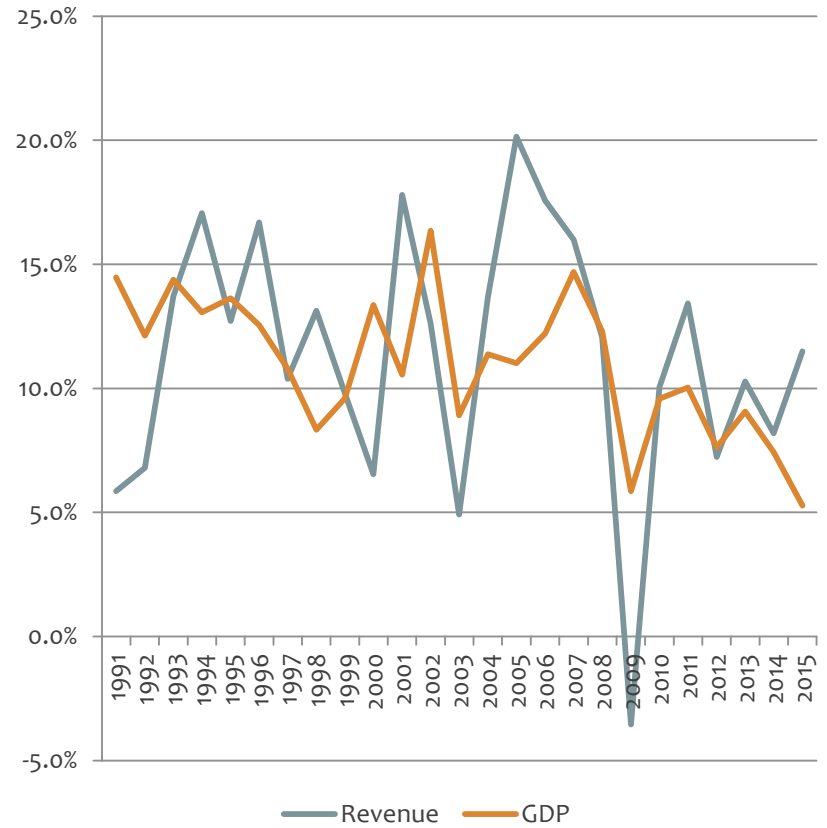
| | | <u>Moody's</u> | <u>Standard and Poor's</u> | <u>Fitch</u> |
|----------------------------|------------------------|----------------|----------------------------|--------------|
| Lae risiko | Beleggingsgradering | Aaa | AAA | AA |
| | | Aa1 | AA | AA+ |
| | | Aa2 | AA | AA |
| | | Aa3 | AA- | AA- |
| | | A1 | AA+ | A |
| | | A2 | A | A |
| | | A3 | A- | A- |
| | | Baa1 | BBB+ | BBB+ |
| | | Baa2 | BBB | BBB |
| | | Baa3 | BBB- | BBB- |
| Hoë risiko (rommel) | Spekulatiewe gradering | Ba1 | BB+ | BB+ |
| | | Ba2 | BB | BB |
| | | Ba3 | BB- | BB- |
| | | B1 | B+ | B+ |
| | | B2 | B | B |
| | | B3 | B- | B- |
| | | Caa1 | CCC+ | CCC+ |
| | | Caa2 | CCC | CCC |

Fiskale beleid: Vermy die fiskale afgrond

Nominale waardes



Persentasieverandering (j:j)

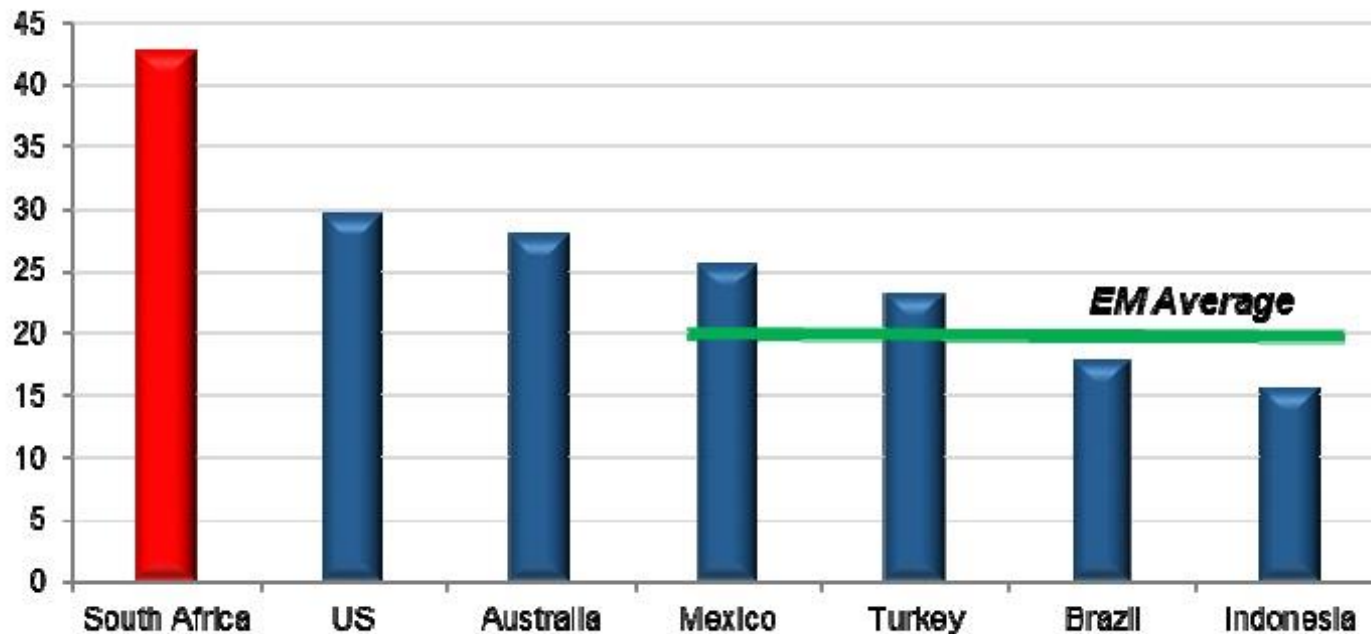


Source: Rossouw J, Joubert F and Breytenbach A 2016

Fiskale afgrond: Staatsbesteding

- Owerheidsinkome groei reël teen dieselfde koers as die ekonomie
- Owerheid se vermoë om meer inkomste te kry is beperk weens ekonomiese stagnasie
- Met ekonomiese stagnasie is hoër belastings die enigste wyse waarop besteding gefinansier kan word
- Verwag groter begrotingstekorte
- Is staatskuld op pad na 100 persent van BBP (tans sowat 50 persent)?

Suid-Afrika kan nie langer sy staatsdiens bekostig nie: Owerheidsvergoeding as % van BBP



Bron: Coronation [n.d.]

Owerheidsindiensneming, 2005 tot 2016

| | Sentrale regering | Provinsiale regering | Totaal | Persentasieverandering |
|------------|-------------------|----------------------|-----------|------------------------|
| 31/03/2005 | 369 820 | 823 677 | 1 193 497 | |
| 31/03/2006 | 385 783 | 860 580 | 1 246 363 | 4.4%(y/y) |
| 31/03/2007 | 407 858 | 889 652 | 1 297 510 | 4.1%(y/y) |
| 31/03/2008 | 406 180 | 938 173 | 1 344 353 | 3.6%(y/y) |
| 31/03/2009 | 419 266 | 967 740 | 1 389 006 | 3.3%(y/y) |
| 31/03/2010 | 410 446 | 1 006 793 | 1 417 239 | 2.0%(y/y) |
| 31/03/2011 | 427 701 | 1 047 990 | 1 475 691 | 4.1%(y/y) |
| 31/03/2012 | 443 643 | 1 075 515 | 1 519 158 | 2.9%(y/y) |
| 31/03/2013 | 455 222 | 1 084 197 | 1 539 419 | 1.3%(y/y) |
| 31/03/2014 | 454 473 | 1 116 404 | 1 570 877 | 2.0%(y/y) |
| 31/03/2015 | 448 684 | 1 104 058 | 1 552 742 | -1.1%(y/y) |
| 31/03/2016 | 486 375 | 1 073 634 | 1 560 009 | 0.1(y/y) |
| 31/09/2016 | 482 587 | 1 076 102 | 1 558 689 | -0.1(q/q) |

Owerheidsvergoeding, 2007/08 tot 2019/20

| Fiskale jaar | R miljard | % van owerheidsinkome | Persentasieverandering (% j:j) |
|--------------|-----------|-----------------------|--------------------------------|
| 2007/08 | 195.0 | 34.5% | 14.9% |
| 2008/09 | 232.5 | 37.7% | 19.2% |
| 2009/10 | 273.1 | 46.6% | 17.5% |
| 2010/11 | 309.9 | 46.1% | 13.5% |
| 2011/12 | 346.0 | 46.4% | 11.6% |
| 2012/13 | 375.0 | 47.1% | 8.4% |
| 2013/14 | 411.3 | 46.0% | 9.7% |
| 2014/15 | 445.3 | 45.3% | 8.3% |
| 2015/16 | 479.5 | 44.4% | 7.7% |
| 2016/17 | 512.2 | 44.5% | 6.3% |
| 2017/18 | 550.3 | 43.5% | 7.4% |
| 2018/19 | 588.6 | 42.3% | 6.9% |
| 2019/20 | 631.1 | 42.5% | 7.2% |

Onderwysbesteding 2017/18-belastingjaar

- Begrote besteding op basiese onderwys (skole) is R243 miljard
- Sal na verwagting met 7,3 persent per jaar tot die 2019/20-fiskale jaar groei
- Beloop sowat 17,5 persent van totale owerheidsbesteding
- Ongeveer 70 persent van die besteding is vir vergoeding van onderwysers (sowat R178 miljard) (of 'n groter persentasie aldus sommige bronne)
- Vergoeding van onderwysers word begroot om teen 7,8 persent per jaar tot die 2019/20-fiskale jaar te groei
- Vergoeding van onderwysers neem toe as persentasie van totale besteding op basiese onderwys

Onderwysbesteding 2017/18-belastingjaar

| 2.3% x 373,089 = 10,989 | | | POST PROVISIONING: 2017 | | | | | SAOU = 8% x 10,989 = 879 | | |
|-------------------------|-------------------|----------------|-------------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------------------|------------------|---------------------------------------------|
| PROV | No learners | No Posts | Personnel cost as % | L:E ratio | | | Ad Hoc Pool | No Excess Eds | No excess member | ELSEN |
| | | | | PS (n: 1) | SS(n: 1) | Total (n: 1) | | | | |
| Gau | 1 928 474 | 61 758 | 73,00% | 33,1 | 33,1 | 33,1 | 1250 | 845 | 51 | Ratio: 11.76:1 |
| KZN | 2 657 917 | 86 737 | 85,00% | 30,64 | 30,64 | 30,64 | 3420 | 3320 | 68 | 1400 posts |
| Limp | 1 698 741 | 51 477 | 91,53% | 32,9 | 32,9 | 33,00 | 1200 | 775 | 15 | Only 1.8% of budget |
| Mpu | 998 039 | 32 637 | 85,00% | 32,93 | 28,54 | 30,58 | 250 | 0 | 0 | Ratio: 10.71:1 |
| NC | 269 372 | 8 807 | 88,00% | 30,59 | 30,59 | 30,59 | 250 | 58 | 7 | Ratio: 12:1 |
| NW | 810 412 | 25 703 | 86,00% | 31,1 | 29,1 | 30,1 | 400 | 142 | 3 | Weighting' retained: Weighted ratio is 34.1 |
| EC | 1 588 046 | 53 500 | 90,58% | 32,1 | 27,1 | 30,1 | 924 | 4887 | 488 | 866 posts |
| FS | 634 977 | 20 431 | 86,87% | 33,95 | 28,32 | 31,08 | 450 | 909 | 212 | Ratio: 10.24:1 |
| WC | 655 179 | 32 039 | 86,00% | 37,5 | 34,8 | 36,6 | 150 | 395 | 72 | 610 posts @ ordinary schools & 1773 @ ELSEN |
| | 11 241 157 | 373 089 | 85,78% | 32,76 | 30,57 | 31,75 | 8294 | 11331 | 916 | |

Implikasies vir die onderwys

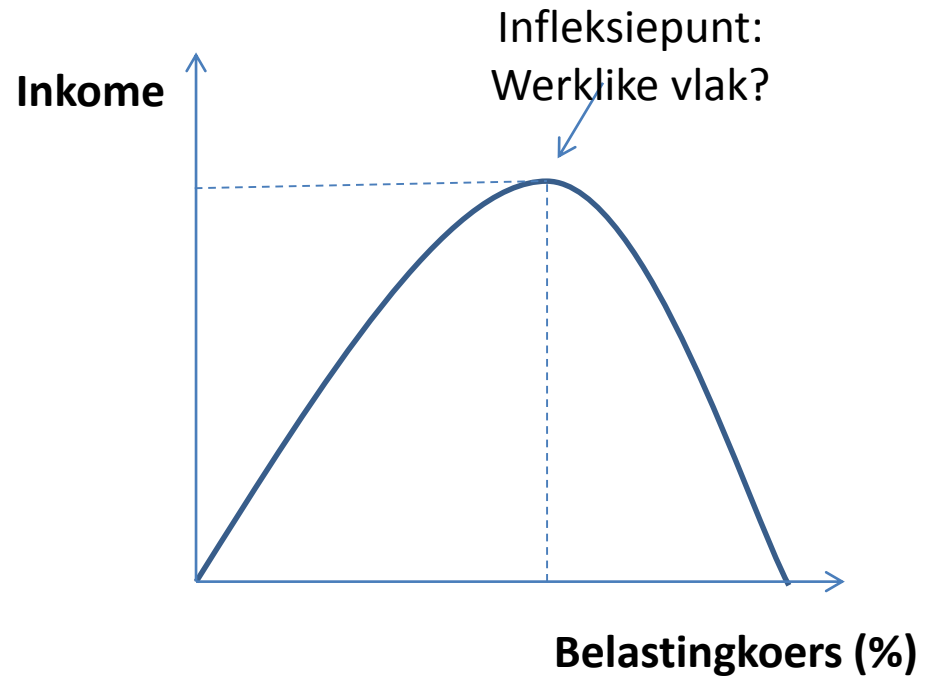
- Minder hulpbronne
- Begrotingsdruk
- Gebruik van tegnologie
- Leeders per klas?
- Vakkeuses?
- Groeiende gaping tussen ryk en arm skole
- Groei in privaatskole

Oorblywende alternatief weens ekonomise stagnasie: Rykdombelasting

- Die regering het nie verdere opsies nie
- Bestedingsbesuiniging is verkieslik voor hoër belasting, spesifiek voor rykdombelasting
- Rykdombelasting vorm deel van 'n beleid van radikale ekonomiese transformasie
- Rykdombelasting is baie problematies:
 - Ontmoedig besparing (bates kan herverdeel word; herinneringe kan nie herverdeel word nie)
 - Groot las op diegene met bates wat 'n lae maandelikse inkomste het
- Dit is nodig om aspekte van rykdombelasting te bespreek ten einde die skade wat dit doen, te beperk

Die Laffer-kromme

- Belastingkoers/belastinginkome verwantskap
- Hoër belasting bring nie noodwendig hoër belastinginkome nie
- Belastingbasis kan krimp as belastingbetalers minder werk weens hoër belastingkoerse
- Kan iemand (SARS, Nasionale tesourie, akademië, ens.) bepaal waar Suid-Afrika op die kurwe lê?



Bron: Black A, Calitz E, Steenekamp T, et al. 2011

Samevatting en die pad vorentoe

- Afrika is nie vir sissies nie
- Suid-Afrika het 'n korrupte regering met 'n President wat dink hy is 'n Opperhoofman
- Suid-Afrika kan vinnig herstel maar 'n tweede Zuma-termyn (Dlamini-Zuma) moet afgeweer word
- Suid-Afrika is desperaat vir hoër ekonomiese groei as die enigste volhoubare wyse om ons probleme die hoof te bied
- Ekonomiese stagnasie gaan voortduur totdat Zuma uittree

Samevatting en die pad vorentoe

- Na Zuma kan die ekonomie vinnig herstel
- Staatsbesteding het sy boperk bereik
- Beperk verdere indiensneming in die staatsdiens (té veel ministers en staatsdepartemente)
- Berei voor vir die debat oor 'n rykdombelasting en neem dit in ag in nasionale en eie finansiële beplanning
- My visie 2020:

'n Regering van nasionale genesing (*government of national healing*) om korrupsie hok te slaan en vertroue in Suid-Afrika te herstel

Vrae/Bespreking

Bibliografie:

- Black A, Calitz E, Steenekamp T, et al. 2011. *Public Economics for South African students*. Oxford University Press
- Coronation [n.d.] Online at <http://www.coronation.com/za/personal>
Accessed at 26 February 2017
- Naik N, Bhoola F and Rossouw J 2017. Credit rating agencies: Who are they and do we need them? *New Agenda*. Issue 66
- Republic of South Africa. 2017. *Budget Review 2017*. National Treasury: Pretoria
- Rossouw J, Joubert F & Breytenbach A. 2016. Suid-Afrika se fiskale keuses gemodelleer: Afgrond of plato? *Tydskrif vir Geesteswetenskappe*, Jaargang 56(2-2). Junie
- SA Reserve Bank: Various publications
- Stats SA